

الموضوع الأول: هل يعتبر النسيان عائقا أمام التكيف مع الواقع؟

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
04	1	المدخل: إن الإنسان لا يستغني عن العالم الخارجي في نشاطاته الذهنية المختلفة سعيا منه لتحقيق التكيف، مستعينا بمجموعة من الوظائف الذهنية، من بينها ملكة استحضار الذكريات وإعادة بنائها. غير أن هذه القدرة قد يعثر عليها الضعف ولا تقوى على استرجاع الماضي وهذا ما يعرف بالنسيان. المسار(العناد): يعتبر البعض النسيان عائقا للتكيف في حين يعتبره البعض الآخر عاملا يساعد على تحقيق التكيف. السؤال: هل يعد النسيان وظيفة تعيق التكيف مع الواقع أم وظيفة تساعد على تحقيق ذلك؟	طرح المشكلة
	1.5		
	1.5		
04	1	الأطروحة: النسيان وظيفة تعيق التكيف مع الواقع. الحجج: -النسيان، عجز على استرجاع الخبرات الماضية المطلوبة لمواجهة المواقف الراهنة (التلميذ أثناء الامتحان). - أمراض الذاكرة (الديسمنيزيا "صعوبة التذكر"، "الأمينيزيا "فقدان الذاكرة")، وهذا ما يتسبب في اختلال شخصية الفرد مما يجعله عاجزا عن مواجهة الواقع (ريبو). - النسيان وظيفة مضادة للتذكر، تجعل الإنسان عاجزا عن استعادة حالات شعورية ماضية و إدراكها على أنها كذلك. الأمثلة والأقوال. النقد: ليس كل نسيان حالة مرضية أو وظيفة سلبية، فهناك نسيان طبيعي يشترك فيه جميع الناس، كما أن النسيان لا يكون دائما نهائيا فقد يكون عجزا مؤقتا في الاسترجاع والاستحضار.	محاولة حل المشكلة
	1.5		
	0.5		
	1		
04	1	نقيض الأطروحة: النسيان وظيفة تساعد على التكيف مع الواقع. الحجج: -النسيان وظيفة منظّمة للتذكر، فبحكم أن هذا الأخير قصدي وانتقائي لا يحتاج من الماضي إلاّ ما يتطلبه الموقف الراهن. - النسيان يمكّن الذاكرة من تثبيت خبرات جديدة. - للنسيان أثر أخلاقي (تحقيق التسامح) وأثر نفسي (تجاوز مشاعر الحزن والكآبة) . الأمثلة والأقوال. النقد: لا يكون النسيان دائما عاملا مساعدا على التكيف مع الواقع، بل قد يحول دون ذلك.	
	1.5		
	0.5		
	1		
04	2	التركيب: - رغم أن النسيان من العوامل المعيقة للتكيف مع الواقع، إلا أنه في حالات كثيرة يعتبر شرطا للتذكر والتكيف مع الواقع. - إن النسيان ظاهرة ملازمة لحياة الإنسان، لكنه أحيانا يكون طبيعيا وضروريا، وأحيانا أخرى يكون مرضيا إذا ما تجاوز حدوده المعقولة ومستوياته العادية. الأمثلة والأقوال.	
	1.5		
	0.5		
04	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - تناسق الحل مع منطوق المشكلة. - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	حل المشكلة
	1.5		
	1		
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

الموضوع الثاني: قيل: "النظام الاقتصادي الأمثل هو الاقتصاد الحر". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

المحطات	عناصر الإجابة		العلامة	
	مجزأة	المجموع		
طرح المشكلة	1.5	04	الفكرة الشائعة: ساد الاعتقاد أن الاقتصاد الموجه (الاقتصاد الاشتراكي) هو النظام الاقتصادي الأمثل الذي يحقق الرفاهية والعدالة . نقيضها: إن الاقتصاد الحر (الاقتصاد الرأسمالي) هو الكفيل بتحقيق ذلك. السؤال: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	
	1.5			
محاولة حل المشكلة	1	04	عرض منطق الأطروحة: الاقتصاد الأمثل هو الاقتصاد الحر (ادم سميث، دافيد ريكاردو). الحجج: -يقوم الاقتصاد الحر على احترام الطبيعة البشرية المجبولة على التملك، فهو يشجع على المنافسة مما يؤدي إلى وفرة الإنتاج والجودة. - الاقتصاد تتحكم فيه قوانين موضوعية لا تختلف عن قوانين الطبيعة (قانون العرض والطلب)، بل إن أي تدخل للدولة في الاقتصاد من شأنه تدميره. (دعه يعمل دعه يمر، دع الطبيعة تفعل ما تشاء). - الأمثلة والأقوال.	
	1.5			
	1			
	0.5			
حل المشكلة	1.5	04	منطق الخصوم ونقده: * عرض منطقهم: الاقتصاد الموجه هو الاقتصاد الأمثل، كون أن العمل والإنتاج يتجهان نحو تحقيق العدالة الاجتماعية (كارل ماركس، فريدريك انجلز). * نقده: -استبعاد الاقتصاد الموجه للملكية الفردية -المعبرة عن الطبيعة البشرية - هو قضاء على أكبر محفز للنشاط الاقتصادي، كما يشيع روح التواكل ويقتل المبادرة. -الادعاء بمعرفة حاجات الناس والإحاطة بها وهمّ، فلا يمكن لأي جهة أو سلطة معرفة حاجات الناس كما يعرفها أصحابها. الأمثلة والأقوال.	
	1.5			
	1			
	0.5			
حل المشكلة	1.5	04	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: -الواقع يثبت أن الاقتصاد الحر حقق وفرة وجودة في الإنتاج لم يحققها نظام اقتصادي غيره. -الدول التي تبنت الاقتصاد الحر حققت تقدما وازدهارا. الأمثلة والأقوال.	
	1.5			
حل المشكلة	2	04	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	
	2			
المجموع		20	20	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا

- يمكن للمرشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: تحليل نص محمد عابد الجابري.

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
04	1	المدخل: يندرج النص ضمن مبحث المعرفة (فلسفة الرياضيات) وهو يعالج مشكلة طبيعة مبادئ الرياضيات. المسار: مع تطور الرياضيات في بدايات القرن التاسع عشر وظهور "الأكسيوماتيك" تباينت وجهات النظر حول طبيعة مبادئ البرهان الرياضي. السؤال: هل التمييز بين مبادئ البرهان الرياضي أصبح ضروريا في ظل الرياضيات المعاصرة؟	طرح المشكلة
	1.5		
	1.5		
04	2	موقف صاحب النص : مضمونا: يرى صاحب النص أن التمييز بين مبادئ البرهان الرياضي لم يعد ضروريا في ظل الرياضيات المعاصرة (أي التمييز بين البديهية والمسلمة لم يعد ممكنا). شكلا: " لقد أصبح الآن التمييز في مبادئ البرهان الرياضي بين "البديهيات" و"المسلمات" أمرا ثانويا".	محاولة حل المشكلة
	2		
04	2	الحجج مضمونا: -يبنى البرهان الرياضي في الأنساق المعاصرة على أوليات أو مواضع ينطلق منها الرياضي دون البرهنة عليها. _ فكرة البدهية ليست محل اتفاق بين الفلاسفة وحتى الرياضيين عبر تاريخ الفكر (مثل الكل أكبر من الجزء). شكلا: "إنها تؤخذ جميعها كمجرد فروض... إنها بتعبير بوانكاريه مجرد مواضع"، " علاوة على أن البدهية ليست واحدة...حتى في ميدان الرياضيات نفسها".	
	2		
04	1	النقد والتقييم - لقد حققت الرياضيات المعاصرة نتائج مذهلة بفضل فعالية وخصوبة المنهج الأكسيومي، فأصبحت أكثر دقة وتجريدا. - تخلّت الرياضيات المعاصرة عن فكرة المطلقية في المبادئ والنتائج، واهتمت بمسار الفكر من منطلقاته إلى نتائجه مراعية تناسق النتائج مع المبادئ وخلوّ النسق من التناقض. - لكن هذا لا يلغي قيمة وفعالية الرياضيات الكلاسيكية (الإقليدية). - المترشح حر في اتخاذ أي موقف شخصي مبرر.	
	1		
	1		
	1		
04	1.5	- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل. - مدى وضوح حل المشكلة.	حل المشكلة
	1.5		
	1		
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.