

العلامة		الموضوع الأول: هل يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية؟	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	طرح المشكلة
04	01 01.5 01.5	مدخل: ما تحقق من نتائج علمية في مجال دراسة الحوادث الطبيعية كان حافزا في توسيع الدراسة العلمية لتشمل الحوادث الإنسانية قاطبة والحوادث النفسية على الخصوص. (أو أي مدخل وظيفي آخر). إبراز العناد الفلسفي: خصوصية الحوادث النفسية واختلافها عن الظواهر الطبيعية أحدثت خلافا بين العلماء والفلاسفة والمفكرين حول مدى إمكانية دراستها علميا. ضبط المشكلة: هل يمكن إخضاع الحوادث النفسية للدراسة العلمية؟	
04	01 01.5 01 0.5	الأطروحة: لا يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية تجريبية (بياسي، إيريك فروم، ...). الحجج: وجود عوائق إستمولوجية. - عوائق فرضتها طبيعة الحادثة النفسية. (معوية، معقدة متداخلة، كيفية، متغيرة، ذاتية). - عوائق تتعلق بتطبيق المنهج التجريبي (للملاحظة، التجربة، القياس، التنبؤ و التعميم) نقد: هذه العوائق وإن واجهت علماء النفس في البداية إلا أن الصعوبة لا تعني الاستحالة . الأمثلة والأقوال.	
04	01 01.5 01 0.5	نقيض الأطروحة: يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية. (واطسون، فونت، ...). الحجج: تجاوز العوائق في علم النفس أمر ممكن. - يتكيف المنهج بما يتلاءم وطبيعة الحوادث النفسية (تعدد مناهج علم النفس: الاستبطان، المنهج السلوكي التجريبي، التحليل النفسي، ...). - الحادثة النفسية كالظواهر الطبيعية، تخضع لنفس المبادئ (الاحتمية وإمكانية التنبؤ والقياس...)، وتخضعها قوانين. - تطور الدراسات السيكولوجية افضى إلى نتائج علمية في المجال البياتولوجي، التربوي، علم النفس الطفل، ... نقد: مهما انطوت هذه المحاولات من قيمة علمية إلا أن نتائجها لم تبلغ بعد مستوى الدقة التي يتشدها العلم. الأمثلة والأقوال	محاولة حل المشكلة
04	02 02	تركيب - بالرغم مما حققته للمناهج الجديدة في علم النفس والتي خلصته فعليا من التفسيرات الميتافيزيقية وارتقت به الى مصاف الدراسات العلمية، إلا أنها لم تبلغ به ما بلغته علوم المادة من دقة وموضوعية. - النسبية في نتائج علم النفس ليست عائقا امام علميته بدليل ان نتائج علوم المادة التي تعتبر الأكثر دقة لا توصف بالمطلقة.	
04	1.5 1.5 1	-الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. -مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة. -تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة: - احرص على تبيين الإجابات للتميز تصحيحها تصحيحا جماعيا.

- تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي، ولا بحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين

المحطات		الموضوع الثاني: يقول سارتر: "أنا لو شئت أن أعرف شيئا عن نفسي فلن أستطيع ذلك إلا عن طريق الغير" دافع عن صحة الأطروحة		العلامة
عناصر الإجابة		مجزأة	مجموعة	
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: معرفة الأنا تكون عن طريق الوعي.	01.5	04	
	التقليص: معرفة الأنا تكون عن طريق الغير.	01		
	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة وتبريرها؟	01.5		
محاولة حل المشكلة	أ- عرض منطق الأطروحة: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الغير (سارتر، هيجل...) - الحجج: - مقابلة الذات بالآخر بالمعاقلة أو المفارقة تُمكن من معرفة الأنا. - الصراع مع الغير يؤسس لمعرفة الأنا. - الأقوال والأمثلة	01 02 01	04	
	ب عرض منطق الخصوم ونقده: عرض منطق الخصوم: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الوعي (ديكارت، مين دو بيران...) نقده: - معرفة الأنا عن طريق الوعي وحده معرفة ذاتية لا تكون أحيانا خادعة - لا وجود لأنا خالصة مكتفية بذاتها ومستقلة عن المجتمع - معطيات الوعي غير كافية لمعرفة حقيقة الذات. (وجود جانب آخر نفسي لا شعوري...) الأمثلة والأقوال	01.5 02 0.5		
	ج- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - وجود الآخر يؤسس لمعرفة الذات (التواصل، المعاقلة). - للغير دور في تكوين مختلف عوامل الذات - للغير حضور فاعل في وعي الذات لذاتها الأمثلة والأقوال.	03 01		
	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02		
	المجموع	20		

- ملاحظة: - يمكن للمرشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.
- تمنح نقطتان (02) للغة وتتفحص ربع نقطة (1/4) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المرشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- العرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها وتصحيحها جماعيا.

العلامة		الموضوع الثالث: النص لـ: أ.د. محمد شوقي الزين	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01.5	مدخل: انعكاسات لتأثير التطور العلمي والتفني على الإنسان وانتشار النزعة المادية أثارت مشكلة قديمة	طرح المشكلة
	01	ومكانة الفلسفة. (أو أي مدخل وظيفي).	
	01.5	الإطار الفلسفي: يدرج النص ضمن مبحث لمعرفة وبما حل مشكلة أهمية الفلسفة في ظل التطور العلمي للمعاصر.	
04	02	طرح السؤال: هل بقي للفلسفة ما تمنحه للإنسان في زمن التطور العلمي وتطبيقاته؟	عرض موقف صاحب النص: مضمونا: يرى صاحب النص أن للفلسفة دوراً مهماً بالنسبة للإنسان حتى في ظل التطور العلمي والتفني المائل.
	02	شكلا: «تقوم الفلسفة بتعويض... التطبيقات العملية للعلم»	
	02	«هكذا تُعقِّب الفلسفة نفسها لحماية الإنسان»	
04	02	الخجج: مضمونا:	محاولة حل المشكلة
	02	- الفلسفة تكمل البعد الأخلاقي المفقود في العلم وتطبيقاته والذي ليس هو من اهتماماته.	
	02	- ضيق مجال العلم مقارنة بمجال الفلسفة التي تجعل من الإنسان بمختلف أبعاده موضوعاً أساسياً لها.	
04	02	شكلا:	نقد وتقييم:
	02	- << ففي خضم التطور العلمي... من خلال الاستساخ >>	
	02	- << لأن الفلسفة كانت ولا تزال... حل المشكلات الصحية والبيئية >>	
04	02	تحقق: إن الفلسفة تكمل النقص الحاصل في العلم رغم ما يقدمه هذا الأخير للإنسان في هذا العصر	حل المشكلة
	02	لكن هذا لا يقلل من قيمته بل على العكس يجعله أكثر رشاداً ووعياً بمخاطر تطبيقاته.	
	02	- الرأي الشخصي مع التبرير.	
04	02	- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	حل المشكلة
	02	- تماسق الحل مع منطق التحليل	
	02		
20	20	المجموع	

ملاحظة:
- تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جامعاً.