مفتش التربية الوطنية

المحطات	**الموضوع الأول:** هل للفلسفة قيمة؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	**مدخل: أي مدخل وظيفي.** **العناد الفلسفي:** اختلاف المفكرين حول قيمة الفلسفة، خاصة بعد تطور العلم وانفصاله عنها. **المشكلة:** هل الفلسفة ضرورية أم يمكن الاستغناء عنها؟	0.5 01 01	**02.5**
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** للفلسفة قيمة ولا يمكن الاستغناء عنها (أرسطو، ابن رشد، ديكارت، راسل...). **الحجج:** – التفلسف خاصية إنسانية، لا يمكن الاستغناء عنه. – الفلسفة من أهم مقومات الحضارة الانسانية. ـ الفلسفة تبحث في الافرازات الناتجة عن تطور العلم وتطبيقاته. **النقد:** الفلسفة تطرح مشكلات أكثر ممّا تقدم حلولا عملية فهي تنتج السؤال، ولا تجيب عن كثير من الأسئلة التي يطرحها الانسان.	02.5 02.5 01	**06**
	نقيض الأطروحة: لا قيمة للفلسفة ويمكن الاستغناء عنها (النزعة الوضعية: كونت...). **الحجج:** – الفلسفة مرحلة تجاوزها تطور العقل البشري. – العلم بديل عن الفلسفة بما يقدمه من نتائج عملية. ـ اهتمام الفلسفة بمسائل ميتافيزيائية. **النقد:** تطور العلم وتطبيقاته أفرزت مشكلات (أخلاقية، بيئية، ابستيمولوجية...) تستوجب تدخل الفلسفة.	02.5 02.5 01	**06**
	التركيب: للفلسفة قيمة لا يمكن انكارها وهذا لا يستوجب انكار دور العلم وأهميته. **التبرير:** كل منهما يخدم الإنسان روحيا وماديا.	01.5 01.5	**03**
حل المشكلة	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	**02.5**
	المجموع	20	**20**

هام جدا: ـ الالتزام وبدقة بمعايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل مترشح شعبتي تسيير واقتصاد وتقني رياضي مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلّم التنقيط وفق **مضمون المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.**

ـ الحرص على تقييم المقالات الفلسفية للمترشحين بمراعاة خصوصية ملمح الشعبتين.

www.deepbac.com

المحطات	الموضوع الثاني: تقول جان هِرش: «إن أفكارنا جميعها أفكار مكتسبة، وليست فطرية، ولقد اكتسبناها بفضل الحواس». دافع عن صحة هذه الأطروحة	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: العقل مصدر المعرفة. نقيضها: الحواس مصدر المعرفة. **المشكلة:** كيف يمكن اثبات صحة الأطروحة القائلة أن الحواس هي مصدر المعرفة؟	01 0.5 01	**02.5**
محاولة حل المشكلة	**<u>عرض منطق الأطروحة:</u>** التجربة الحسية هي مصدر المعرفة باعتبارها مكتسبة من العالم الخارجي بفضل الحواس. **<u>الحجج:</u>** – الحواس مصدر المعرفة ومن فقد حسّا فقد معرفة – المعرفة في بدايتها انطباعات حسية .	02 01.5 01.5	**05**
	عرض منطق الخصوم ونقده: ـ المعرفة لدى الإنسان منشؤها العقل لا الحواس. (المذهب العقلي ديكارت ...) ـ العقل قوة فطرية مزود بمبادئ ومفاهيم قبلية. ـ **نقد منطقهم:** ـ لا وجود لأفكار فطرية ومبادئ عقلية قبلية. ـ لو كانت المعرفة الإنسانية عقلية فطرية لتساوى جميع الناس في تحصيلها ولظلّت ثابتة مطلقة. ـ اختلاف البيئات الثقافية دليل على أن أفكارنا مكتسبة بالتجربة.	02.5 02.5	**05**
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: ـ استقراء تاريخ العلم يثبت أن المعرفة وليدة التجربة الحسية والشواهد على ذلك كثيرة ومنها الدراسات النفسية التي تثبت أن المعرفة عند الطفل في مُنطلقها حسية (واطسون، جان بياجي...) ـ **تمنح للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمذاهب فلسفية مؤسسة.**	05	**05**
حل المشكلة	– التأكيد على مشروعية الدفاع عن الاطروحة والاخذ بها. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01	**02.5**
	المجموع	**20**	**20**

<u>هام جدا:</u> ـ الالتزام وبدقة بمعايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل مترشح شعبتي تسيير واقتصاد وتقني رياضي مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلّم التنقيط وفق **مضمون المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.**

ـ الحرص على تقييم المقالات الفلسفية للمترشحين بمراعاة خصوصية ملمح الشعبتين.

www.deepbac.com

المحطات	الموضوع الثالث: النّص لـ: محمّد عبد الرحمن مرحبا.	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	**المدخل:** يندرج النّص في سياق مبحث المعرفة عموما وفلسفة العلوم خصوصا. **المسار:** اختلاف المفكرين حول مطلقية مبدأ الحتمية بين الدفاع والتشكيك. **المشكلة:** هل تخضع ظواهر الطبيعة لمبدأ الحتمية بشكل مطلق؟	0.5 01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	– **موقف صاحب النّص:** ـ **مضمونا:** يرى صاحب النّص أنّ مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا كما اعتقد الكلاسيكيون وبالتالي لا تخضع له جميع ظواهر الطبيعة. ـ **شكلا:** " ولكن هيهات ... تدبّ إليه الشكوك".	02.5 02.5	05
	– **الحجج:** – **مضمونا:** اكتشاف اللاحتمية أسس نظرة علميّة حديثة تعتبر أنّ مبدأ الحتمية يبقى مجرّد فرض بمعزل عن حساب الاحتمال. – **شكلا:** " فوجهة النظر الحديثة ... مبدأ الاحتمال ".	02.5 02.5	05
	– **النقد والتقييم:** – العلم الحديث تجاوز الاعتقاد المطلق بمبدأ الحتمية وأضاف فكرة جديدة وهي مبدأ الاحتمال (نسبية القوانين العلمية). –القصور في تفسير الظواهر الطبيعية من خلال الملاحظة ووسائل التجريب هو الذي أدى إلى ظهور ما يعرف بأزمة الحتمية. – **الرأي الشخصي المبرر:** يترك الاختيار للمترشح.	03 02	05
حل المشكلة	– استنتاج موقف مبرّر من المشكلة – مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	1.5 01	02.5
	المجموع	20	20

هام جدا: ـ الالتزام وبدقة بمعايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل مترشح شعبتي تسيير واقتصاد وتقني رياضي مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلّم التنقيط وفق **مضمون المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.**

ـ الحرص على تقييم المقالات الفلسفية للمترشحين بمراعاة خصوصية ملمح الشعبتين.

ـ يمكن للمترشح أن يضبط موقف صاحب النص بطريقتين؛ بعبارة تفيد الموقف أو بجملة من النص تعبّر عن الموقف.

www.deepbac.com