

الموضوع الأول: هل مصدر المعرفة للتجربة الحسية أم العقل؟

العلامة	مجزأة	عناصر الإجابة	المعطيات
02.50	01 01.5	إبراز انعقاد الفسفي: الإشارة إلى الاختلاف حول طبيعة ومصدر المعرفة. السؤال (طرح المشكلة): ما مصدر المعرفة، العقل أو التجربة الحسية (الخبرة)؟	طرح المشكلة
06	01.5 01.5 01.5 01.5	الأطروحة: المعرفة من أصل حسي (الموقف التجريبي: هيوم، جون لوك، ميل...). الحجج: - الحواس هي المصدر الأول للمعرفة. - من فقد حاسة من الحواس فقد معرفة. المنافضة: الحواس خادعة ولا تنقل المعرفة الصحيحة.	محاولة حل المشكلة
06	01.5 01.5 01.5 01.5	نقيض الأطروحة: المعرفة من أصل عقلي (الموقف العقلي: ديكارت، سبينوزا...). الحجج: - سرت المعرفة إلى ما يميز الإنسان (العقل). - المعرفة ترتد إلى مبادئ كلية شمولية ضرورية (مبادئ العقل). المنافضة: إذا كان ما يميز الإنسان هو العقل فإنه لا يمكن أن يستغني عن المعطيات الأولية (الانطباعات الحسية).	
03	01.5 01.5	التركيب: المعرفة توليف بين العقل والتجربة الحسية (إيمانويل كانط). يمكن للمرشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	
02.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطق التخلي.	هل تمت
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- * تنقيح العلامات تجزئة للممارس الخاصة بمتجر التسيير.
- * عدم معاملة المرشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأمانة.
- * عدم معاملة المرشح على أكثر من حشد تسيير الموقف.
- * عدم معاملة المرشح على تقديم أو تأخير محطات على أخرى.
- * الاحتفاء بقيم المحطات الرئيسة دون التوضيح في التفاصيل الجزئية.

المراجع: المفكرة الوزائية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المرشحين لشعبي تفكي رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثاني: يقول بولكار: «كثيرا ما يقال قم بالتجربة بلا افتراض مسبقة، وهذا أمر محال». دافع عن صحة هذه الأطروحة.
معتبر خطوة: العلم والفرضية، مدى بولكار، ترسة حسان بن عام بالله، من 2019

الملاحظات	عناصر الإجابة		العلامة	
	مجزأة	المجموع		
طرح المشكلة	01 0.5 01	02.50	الفكرة الشائعة: الفرضية غير ضرورية. نقيضها: الفرضية خطوة منهجية ضرورية. السؤال (طرح المشكلة): كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة؟	
محاولة حل المشكلة	02 01.5 01.5	05	عرض منطق الأطروحة: الفرضية خطوة منهجية ضرورية (المذهب العقلي: بولكار، كود برنار ...). الحجج: - العلم ليس تكميلا للملاحظات، بل هو بناء عقلي. - التجربة العلمية لا تكون ممكنة إلا بالفرضية.	
	02.5 02.5	05	نقد منطق الخصوم: * عرض منطقهم: الفرضية خطوة غير ضرورية. * نقده: - القوانين العلمية في أصلها فرضيات علمية. - الفرضية العلمية مشروط بشروط تتميزها عن الفرضيات غير العلمية.	
	02.5 02.5	05	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - تقانون العلمي ليس سوى فرضية أثبتت التجربة صحتها. - الكشوفات العلمية والقوانين والنظريات العلمية هي مجرد فرضيات علمية تجريبية. * تمنح للمرشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسنة.	
حل المشكلة	02.5	02.5	- انجاء الخاتمة مع منطق التحليل.	
المجموع		20	20	

ملاحظة:

- * تطبيق العلامات التجزئة والمعايير الخاصة بالنسبة للتعين.
- * عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأقوال.
- * عدم محاسبة المترشح على أكثر من سحنين تدوير لمرسل.
- * عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير محضات على أخرى.
- * الامتلاء: خبير المحضات الرئيسية بوجد الحوض في التقييم الجزئية.

المرجع: المذكرات الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني رياضي
وتسير واقتصاد.

الموضوع الثالث: تحليل نص ريشناخ.

الإجابة النموذجية لموضوع مادة: الفلسفة // الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد // امتحان شهادة البكالوريا دورية: 2024

المعطيات	عناصر الإجابة		العلامة	
	مجزأة	المجموع	مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	0.5 01	02.5	0.5 01	02.5
محاولة حل المشكلة	05	05	05	05
	02.5	05	02.5	05
	05	05	05	05
حل المشكلة	02.5	02.5	02.5	02.5
المجموع		20	20	20

ملاحظة:

* تنطبق العلامات المقررة بالاعتماد على الماتر الشعبة
* عدم محاسبة الترتيب على تقديم أو تأخر معطيات على أخرى
المرجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني رياضي وتسيير واقتصاد