

الموضوع الأول: هل الحتمية مبدأ شامل لكل ظواهر الطبيعة؟

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
02.5	0.5	المدخل: يأخذ العلم في سعيه إلى معرفة قوانين الظواهر الطبيعية بجملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية.	طرح المشكلة
	1	المسار(العناد): اختلاف العلماء والمفكرين حول مدى شمول مبدأ الحتمية، فهناك من يرى أنه مبدأ مطلق وهناك من يرى أنه مبدأ نسبي.	
	1	السؤال: هل تخضع ظواهر الطبيعة لمبدأ الحتمية خضوعا مطلقا؟	
06	2	الأطروحة: مبدأ الحتمية مبدأ مطلق تخضع له جميع ظواهر الطبيعة الكبيرة والصغيرة على حد سواء وعليه تصبح القوانين والتنبؤات العلمية دقيقة ومضبوطة (نيوتن، لابلاس...).	محاولة حل المشكلة
	2	الحجج: -الكون في مساره يخضع لنظام ثابت منتظم.	
	2	- إنكار مبدأ الحتمية يؤسس للعشوائية والفوضى.	
	2	- الأخذ بالحتمية كمبدأ مطلق يمكن العلم من التعميم والتنبؤ.	
06	2	النقد: هذا التصور يتصف بالقطعية التي تتعارض مع الروح العلمية القائمة على النسبية.	
	2	نقيض الأطروحة: -الحتمية ليست مبدأ مطلقا ولا يشمل كل ظواهر الكون فهو مبدأ نسبي، يصدق على الظواهر الكبيرة دون الظواهر الصغيرة (هيزنبرغ، م. بلانك).	
	2	الحجج: -علاقة الارتياح على مستوى الظواهر الميكروفيزيائية والتي أدت إلى ما سمي بأزمة	
03	1.5	مبدأ الحتمية في العلم (ظهور مفهوم الاحتمية).	
	1.5	- الطبيعة المعقدة للميكروفيزياء (العالم اللامتناهي في الصغر).	
	1.5	النقد: القول بالاحتمية ناتج عن قصور في وسائل الملاحظة والتجريب.	
02.5	1.5	التركيب: مبدأ الحتمية مبدأ أساسي في العلم، تخضع له بعض ظواهر الطبيعة (الماكرو فزياء).	حل المشكلة
	1	. مبدأ الاحتمية مبدأ أساس لتفسير ظواهر الطبيعة الميكرو فزيائية (الذرية).	
20	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة	
	1	- تناسق الحل مع منطوق المشكلة ومنطق التحليل.	
		المجموع	
20	20		

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 والمتعلقة بمقاييس تقييم إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إيلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).

الموضوع الثاني: يقول كارل ياسبرز: " إن الإنسان لا يستطيع أن يستغني عن الفلسفة".

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
02.5	1	الفكرة الشائعة: يمكن للإنسان أن يستغنى عن الفلسفة. نقيضها: لا يمكن للإنسان أن يستغني عن الفلسفة. السؤال: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	طرح المشكلة
	0.5		
	1		
05	2	عرض منطق الأطروحة: الفلسفة ضرورية فلا يمكن للإنسان الاستغناء عنها. الحجج: -الفلسفة تشبع حب الفضول لدى الانسان وتميزه عن غيره من الكائنات. - تنمي الفكر وتوسع آفاقه وتحرر الانسان من الانغلاق والتزمت الفكري. - ضرورية للعلم من حيث هي دراسة تحليلية نقدية لمبادئه ومناهجه ونتائجه.	محاولة حل المشكلة
	1		
	1		
	1		
05	2.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة. لأنها ليست معرفة بل تفكير في المعرفة. - التلازم القائم بين التفلسف وضرورة ممارسته (الإنسان يتفلسف مثلما يتنفس).	
	2.5		
05	2	عرض منطق الخصوم ونقده: * عرض منطقهم: الفلسفة غير ضرورية لأنها مرحلة تجاوزها تطور العقل البشري ولم تقدم نتائج نافعة عمليا منذ وجودها ولم تصل إلى الحقيقة لطابعها الخلافي على عكس العلم (الاتجاه الوضعي). *نقده - مازالت الفلسفة موجودة بقوة وتؤدي وظائفها في عصر العلم الراهن. - الفلسفة تبحث في القضايا التي تهمل وجود الانسان ككل والتي هي ليست من مجال العلم. - نتائج العلم قابلة للتطبيق النافع والضار ومن ثمّ يستوجب ربط العلم بالقيم كمبحث فلسفي (البيوتيقا).	
	1		
	1		
	1		
02.5	1.5	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
	1		
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمرشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018

والمعلقة بمقاييس تقييم إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إبلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).

الموضوع الثالث: النص لمحسن محمد حسين.

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
02.5	0.5	المدخل: يندرج النص ضمن مبحث المعرفة (فلسفة العلوم الإنسانية) وهو يعالج مشكلة حدود الدراسة العلمية ودرجة الموضوعية في العلوم الإنسانية عموما والتاريخ خصوصا.	طرح المشكلة
	1	المسار: اختلاف وجهات نظر الباحثين حول تحديد الطابع العلمي والموضوعي للدراسات التاريخية.	
	1	السؤال: هل هناك إمكانية تحقيق شرط الموضوعية في دراسة الإنسان عموما والحادثة التاريخية خصوصا؟	
05	2.5	موقف صاحب النص مضمونا: يرى صاحب النص صعوبة تحقيق الموضوعية في دراسة الإنسان عموما والحادثة التاريخية خصوصا ويترتب عن ذلك نسبية النتائج في التاريخ. شكلا:	محاولة حل المشكلة
	2.5	"ومن هنا تنشأ إشكالية تحيز... وخاصة التاريخ"، "ومن ثم يصعب الوثوق في النتائج التي يتوصل إليها".	
05	2.5	الحجج مضمونا: - الحادثة التاريخية إنسانية واجتماعية. - تأثر المؤرخ بوسطه الاجتماعي بكل مكوناته.	
	2.5	شكلا: "التفكير عندما يكون موضوعه... يصعب أن يكون موضوعيا أو محايدا"، "فتأثر الباحث التاريخي بالوسط الاجتماعي... تلقي بظلالها على طبيعة أحكامه وفرضياته".	
05	2.5	النقد والتقييم: - طبيعة الحادثة الإنسانية عموما والحادثة التاريخية خصوصا دفعت بالدراسات والأبحاث في هذا المجال إلى العمل على تجاوز عائق الذاتية وإرساء الحياد العلمي، رغم التداخل بين موضوع البحث والذات الباحثة.	
	1.5	- استطاعت العلوم الإنسانية بلوغ درجات متقدمة من الموضوعية والمصداقية.	
	1	- المترشح حر في اتخاذ أي موقف شخصي مبرر.	
02.5	1	- استنتاج موقف من المشكلة المطروحة.	حل المشكلة
	1	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	
	0.5	- مدى وضوح حل المشكلة.	
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- التقيد بالصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب / 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 والمتعلقة بمقاييس تقييم

إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إيلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).