

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الأول: هل الفلسفة ضرورية لتقدم العلم؟)
مجموعة	مجزأة	
02.5	01	طرح المشكلة: مدخل: -يجد الإنسان نفسه في خضم خطابات متعارضة (فلسفية، علمية) العناد: -اختلاف المفكرين حول دور الفلسفة بالنسبة للعلم. المشكلة: -هل للتفكير الفلسفي دور في تطور العلم؟
	0.5	
	01	
06	02	محاولة حل المشكلة: عرض الأطروحة: الفلسفة ضرورية لتقدم العلم. الحجج: -إن الانفجارات العلمية أدت إلى إفراسات لا يمكن للعلم أن يخوض فيها، بل هي من صميم الممارسة الفلسفية. -الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة. -الفلسفة ضرورية لقيام العلوم، المناهج العلمية اليوم في حاجة ماسة لفروض فلسفية لكي تقوم لها قائمة مثل الإيمان بمبدأ السببية وبساطة الطبيعة ومعقوليتها. -كل علم يعتمد على مبادئ أولية تعد أساسا له وهي في الأصل فلسفية. نقد الحجج: حاجة العلم للفلسفة لا يلغي الحدود الفاصلة بينهما الأمثلة والأقوال.
	01.5	
	01.5	
	01	
06	02	نقيض الأطروحة: الفلسفة ليست ضرورية لتقدم العلم (النزعة الوضعية). الحجج: -الفلسفة تختلف عن العلم من حيث الموضوع والمنهج والنتائج. - الفلسفة تهتم بالبحث عن العلل البعيدة، والعلم يهتم بالبحث عن القوانين التي تحكم الظواهر. -الوضعية والموضوعية من مواصفات العلم. نقد الحجج: -مما لا شك فيه أن الدراسات الفلسفية التي تتناول العلم تساهم في تقدمه وتطوره (الإبستمولوجيا) الأمثلة والأقوال
	1.5	
	01	
03	01.5	التركيب: -ترابط وتكامل وظيفي بين الفلسفة والعلم. -التبرير (أمثلة أقوال)
	01.5	
02.5	01.5	حل المشكلة: -لا يمكن للعلم ان يتقدم بمعزل عن الفلسفية. - انسجام الحل مع منطوق المشكلة.
	01	
20	20	المجموع

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثاني: يقول بول مويي: "من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي".)
مجموعة	مجزأة	
02.5	01	- الفكرة الشائعة: لا يمكن للإنسان أن يكون موضوعا لعلم وضعي.
	01	- النقيض: من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي.
	0.5	- المشكلة: كيف يمكننا أن ندافع عن الأطروحة القائلة: بأنه من الممكن إخضاع الظواهر الإنسانية للدراسة العلمية؟
05	01	عرض منطق الأطروحة: قابلية الحادثة الإنسانية للدراسة العلمية.
		المسلمة: مرونة المنهج العلمي وإمكانية تكييفه حسب طبيعة الموضوع.
	1.5	الحجج:
	1.5	- تجاوز العوائق الإستمولوجيا وتكييف المنهج العلمي مع خصوصيات الظاهرة الإنسانية (تاريخية، نفسية، اجتماعية).
05	01	- اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الظواهر الإنسانية.
		- قابلية الظاهرة الإنساني للدراسة الموضوعية.
		الأمثلة والأقوال
05	02	عرض منطق الخصوم ونقده:
		- عرض منطق: الحادثة الإنسانية لا تقبل الدراسة الوضعية لوجود عوائق مرتبطة بخصائص الحادثة الإنسانية.
	1.5	الحجج: -الإنسان دارس ومدرس في ان واحد (الملاحظ والملاحظ)
	1.5	- نقده: -إن الباحث في العلوم الإنسانية يتسلح بخصال الروح العلمية والتي تمكنه من تجاوز جميع العوائق.
05		-الوعي بعائق الذاتية يجعل الباحث في مجال العلوم الإنسانية يتوخى الحذر.
		-النسبية من خصائص الروح العلمية.
		الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:
05	2.5	-إن العلوم الإنسانية توصلت إلى معرفة حقائق علمية (تاريخية، نفسية، اجتماعية).
		-العلوم الإنسانية تصنف ضمن العلوم الوضعية الموضوعية.
	2.5	-إبن خلدون (في التاريخ).
		- دوركايم (في الاجتماع).
2.5		-واطسن (في النفس).
	02	حل المشكلة:
	0.5	- من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي، أطروحة صحيحة، يمكن تبنيها والدفاع عنها.
20		- انسجام الحل مع منطق المشكلة.
	20	المجموع

ملاحظة: -يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث: نص كلود برنار حول التجريب في البيولوجيا.)
مجموعة	مجزأة	
02.5	01	طرح المشكلة (السياق الفلسفي للنص):
	01	المدخل: - ما حققه المنهج التجريبي من نتائج باهرة في دراسة المادة الجامدة، حث البيولوجيين على السعي لإخضاع الكائن الحي للتجريب العلمي.
	0.5	السياق: - يندرج النص في إطار فلسفة العلوم التجريبية، وما أثير فيها من عوائق التجريب في البيولوجيا. المشكلة: - هل الظواهر البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية على غرار الظواهر الأجسام الجامدة؟
05	03	محاولة حل المشكلة:
	02	الموقف: مضمونا: الظاهرة البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية مثلها مثل الظواهر الطبيعية ولا تقلت منه. شكلا: " يمكننا في ظواهر الاجسام الحية... السيطرة عليها".
05	2.5	الحجة:
	2.5	مضمونا: -إن المادة الحية لا تخضع لقوانين خاصة وإنما تخضع لنفس الشروط التي تخضع لها جميع الظواهر الطبيعية (مبدأ الحتمية مبدأ عام شامل) - الظاهرة الحية خاضعة لحتمية محددة. شكلا: - " فإن ما يسمى بالقوة الحيوية...فإن ذلك لا يهم". - "إلا أنه يجب أن تكون هناك حتمية.... وهو الشيء نفسه".
05	01	نقد وتقييم: -إن الحتمية مبدأ يفسر الظاهر البيولوجية.
	01	-وجود ظواهر ميكروبيولوجي تقلت أحيانا من هذا المبدأ. ولا يمكن إخضاعها لمبدأ حساب الاحتمالات.
	01	-اللاحتمية تعد مبدأ علميا لتفسير الكثير من الظواهر الحية اللامتناهية في الصغر.
	02	- الرأي الشخصي: اتخاذ موقف مبرر.
02.5	02.5	حل المشكلة: الحتمية مبدأ نسبي يعتمد عليه في تفسير بعض الظواهر ولا يعتمد في تفسير ظواهر أخرى.
20	20	المجموع

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.