

الموضوع الأول: قارن بين النسق الرياضي الكلاسيكي والنسق الرياضي المعاصر.		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول)	العلامة
طرح المشكلة	المدخل: شهد التفكير الرياضي كثيرا من التطورات تجلت في الحركة النقدية التي مست الرياضيات في منهجها وبنائها، انتهت بظهور نسق رياضي جديد. الحذر من المظاهر: الاختلاف الظاهر بين النسق الرياضي المعاصر والنسق الرياضي الكلاسيكي يوحي بعدم وجود تقارب بينهما. طرح المشكلة: ما طبيعة العلاقة بين النسق الرياضي المعاصر والنسق الرياضي الكلاسيكي؟ - سلامة اللغة.	04
	أوجه الاختلاف: قامت الرياضيات الكلاسيكية على التمييز بين البديهيات والمسلمات، في حين يرفض التصور الرياضي المعاصر ذلك ويعتبر الرياضيات منظومة أوليات. - البناء الرياضي الكلاسيكي يقوم على أساس الوضوح الذاتي للبديهيات، في حين يقوم البناء الأكسيومي على الوضوح المنطقي (خلو النسق من التناقض الداخلي). - الهندسة الاقليدية قامت على الحدس والتشخيص (التصور الحسي للمكان)، بينما الهندسات اللاقليدية عقلية خالصة (تصور عقلي للمكان). - المنهج في الرياضيات الكلاسيكية يقيني استنتاجي، أما في الرياضيات المعاصرة فرضي استنباطي. - الحقيقة الرياضية في الهندسة الاقليدية تقاس بمدى اقترابها من الواقع، أما في الهندسات اللاقليدية فهي ترتبط بمبدأ الصلاحية المنطقية. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	أوجه التشابه: - كلاهما صناعة مجردة. - كلاهما نسق استنباطي يقوم على شروط تحكم حركة العقل في انتقاله من المقدمات إلى النتائج. - كلاهما يعتمد على مبدأ عدم التناقض. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	مواطن التداخل: - النسق الرياضي المعاصر لم يكن انقلابا على الرياضيات الكلاسيكية، بل كان امتدادا لها، وهذا ما فتح أفقا لتقدم الرياضيات. - تبرير طبيعة العلاقة. - الأمثلة والأقوال.	04
	استنتاج: تعتبر الرياضيات الكلاسيكية أرضية تبنى على أساسها جميع الأنساق الرياضية الحديثة والمعاصرة. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		20/20

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)	المحطات
04	المدخل: إذا كان السؤال في الفلسفة قضية صعبة تثير التوتر، فإنه يدعو إلى التفكير ومحاولة البحث عن الإجابة. (أو أي تمهيد وظيفي آخر) الفكرة الشائعة: الاعتقاد السائد أن لكل سؤال جواب وأن لكل مشكلة حل. نقيضها: التصور الذي مفاده، ليس لكل سؤال جوابا وليس لكل مشكلة حلا. المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن إثباتها والدفاع عنها؟ - سلامة اللغة.	طرح المشكلة
04	عرض منطق الأطروحة: المسلمة: -محدودية الإجابة ترجع إلى طبيعة السؤال. الموقف: ومنه ليس لكل سؤال جواب. الحجج: -قصور العقل الإنساني لبلوغ المطلق تجعل الجواب النهائي متعذرا. - قد يعجز الإنسان عن الوصول إلى جواب حاسم في بعض المفارقات المنطقية. -هناك حقائق بعيدة عن الفهم البشري مثل الحقائق الميتافيزيقية. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	محاولة حل المشكلة
04	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: على المترشح أن يجند ما يملكه من موارد معرفية ومنهجية. - أدوات العقل المعرفية لا تسمح بالإحاطة وفهم القضايا الميتافيزيقية (قصور العقل). الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
04	عرض منطق الخصوم ونقده: (1) عرض منطقهم: إن الإنسان لا يطرح الأسئلة التي لا يجد لها جوابا، ولا يثير مشكلات ليس لها حلا. يقول ماركس: "إن البشرية لا تطرح من المشكلات إلا ما تقدر على حلها". (2) نقده: القول أن لكل سؤال جواب قول غير مؤسس، فكثيرة هي الأسئلة والمشكلات التي لم يهتد العلماء والفلاسفة إلى جواب لها كـ بعض الأسئلة العلمية والفلسفية... - لا يمكن للإنسان الإجابة عن كل التساؤلات التي يطرحها. - الأمثلة والأقوال	
04	الاستنتاج: مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة: ليس لكل سؤال جواب أطروحة صحيحة لذلك تقرر الدفاع عنها وتبنيها. - تناسق الحل مع منطق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	حل المشكلة
20/20	المجموع	

يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده عن مرحلة الدفاع في حال ما إذا عالج المترشح الموضوع بطريقة الجدول أو المقارنة يعتبر خروجاً جزئياً ويطبق المقياس.

الموضوع الثالث: "النص" ليحيى هويدي		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثالث)	العلامة
طرح المشكلة	المدخل: الإشارة إلى تعدد المذاهب الفلسفية واختلافها (العقلانية - التجريبية - البراغماتية - الوجودية). (أو أي تمهيد وظيفي آخر). الإطار الفلسفي: يندرج النص في المذاهب الفلسفية. المشكلة: - إذا كان كل من المذهب التجريبي والبرغماتي ينطلقان من التجربة، فهل لها نفس المعنى في المذهبين؟ - سلامة اللغة.	04
	موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن البرغماتية وإن كانت تتفق مع التجريبية في نقدها للفلسفة العقلانية المثالية إلا أنها تختلف عن التجريبية التقليدية في تحديد مفهوم التجربة وتصورها للحقيقة. (ضبط الموقف مضمونا) - الاستئناس بعبارات النص. "ولكن البرغماتيين يختلفون عن الحسيين في أنهم فهموا من التجربة معنى أكثر اتساعا من معناها عند الحسيين" (ضبط الموقف شكلا) - سلامة اللغة.	04
محاولة حل المشكلة	الحجج: الاتفاق بين البرغماتية والتجريبية يظهر في نقدهما للتصور العقلي المثالي، أما الاختلاف بينهما فيبرز من ناحيتين: - التجربة عند الحسيين مجرد إحساسات جزئية، أما عند البرغماتيين فهي ممارسة عملية. - الحقيقة عند البرغماتيين لها طابع ديناميكي يقوم على الفعل وتحقيق المنفعة العملية، أما عند التجريبيين فلها طابع سباتيكي يقوم على تسجيل ما تنقله الحواس من الواقع الخارجي. - الاستئناس بعبارات النص. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	النقد والتقييم: - إن الاختلاف بين البرغماتية والتجريبية من حيث المضامين لا ينفي وجود علاقة بينهما ولا يشكل هوة وقطيعة من الناحية المنطقية. - رأي شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.	04
حل المشكلة	الاستنتاج: تختلف مضامين المذاهب الفلسفية ولا تختلف صورها المنطقية التي تؤسسها. - مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		20/20