

| المحاور             | عناصر الإجابة |       | العلامة                                                                                                                                      |  |
|---------------------|---------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                     | مجزأة         | مجموع |                                                                                                                                              |  |
|                     |               |       | الموضوع الأول: هل أصل معارفنا هو العقل أم المنافع ؟                                                                                          |  |
| طرح الإشكالية:      | 01            |       | الإشارة إلى تعدد مصادر المعرفة.                                                                                                              |  |
|                     | 01            |       | إبراز الجدل القائم حول مصدر و طبيعة المعرفة.                                                                                                 |  |
|                     | 01            |       | هل حقيقة أن مصدر معارفنا هو العقل أم التجارب النافعة؟                                                                                        |  |
|                     | 0,5+0,5       |       | سلامة اللغة + صحة المعلومات.                                                                                                                 |  |
| محاولة حل الإشكالية |               |       | 1- الأطروحة:                                                                                                                                 |  |
|                     | 01            |       | إن العقل مصدر معارفنا (المذهب العقلاني)                                                                                                      |  |
|                     | 01            |       | الحجة: معارف الإنسان موجودة في العقل بالفطرة وقبلية.                                                                                         |  |
|                     | 01            |       | النقد: لكن العقل ليس مصدراً كافياً لمعارفنا.                                                                                                 |  |
|                     | 0,5           |       | الأمثلة والأقوال                                                                                                                             |  |
|                     | 0,5           |       | سلامة اللغة                                                                                                                                  |  |
|                     |               |       | 2- نقيض الأطروحة                                                                                                                             |  |
|                     | 01            |       | إن التجارب النافعة أصل معارفنا (المذهب البراغماتي)                                                                                           |  |
|                     | 01            |       | الحجة: الأفكار الصحيحة الناتجة عن المنافع صادقة؛ لأنها ناتجة عن التجربة الحسية و الآثار العملية.                                             |  |
|                     | 01            |       | النقد: لكن هذه الحجة تقصي المصادر الأخرى للمعرفة، و أحادية الرؤية.                                                                           |  |
|                     | 01            |       | الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.                                                                                                              |  |
|                     |               |       | 3- التركيب:                                                                                                                                  |  |
|                     | 01+01         |       | العقل والتجارب النافعة أساس معارفنا، ولا يمكن إهمال أحدهما على حساب الآخر. لأن الفرد قد يعتمد عليهما؛ كما يكون الوجود لذاته مصدر للمعرفة،... |  |
|                     | 01            |       | إبراز وتبرير الرأي الشخصي.                                                                                                                   |  |
|                     | 01            |       | الأمثلة والأقوال.                                                                                                                            |  |
| حل الإشكالية        | 01            |       | إن لا يمكن حصر المعرفة في العقل أو المنفعة فقط.                                                                                              |  |
|                     | 01            |       | مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.                                                                                                              |  |
|                     | 01            |       | مدى وضوح حل المشكلة.                                                                                                                         |  |
|                     | 0,5           |       | الأمثلة والأقوال.                                                                                                                            |  |
|                     | 0,5           |       | سلامة اللغة                                                                                                                                  |  |
| 20                  |               |       | المجموع                                                                                                                                      |  |

تابع الإجابة النموذجية وسلم التقييط مادة: الفلسفة. الشعب: تق. ريا.، تس. واق. (هل اصل معارفنا؟) بكالوريا 2010

| العلامة |         | عناصر الإجابة                                                                                                 | المحاور             |  |
|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--|
| مجموع   | مجزأة   |                                                                                                               |                     |  |
|         |         | <u>الموضوع الثاني دافع عن الأطروحة القائلة " إن أزمة اليقين في الرياضيات وتعدد أنساقها لا يفقدها قيمتها "</u> |                     |  |
| 04      | 01      | — طرح فكرة شائعة: الرياضيات كباقي المعارف محدودة ونسبية، وبالتالي فقدت قيمتها.                                | طرح الإشكالية:      |  |
|         | 01      | — طرح نقيضها (الموضوع): التعدد لم يفقد الرياضيات قيمتها ويقينها.                                              |                     |  |
|         | 01      | — الإشارة إلى الدافع عنها: إذا كان هذا الرأي الأخير صحيحا وله ما يؤسسه.                                       |                     |  |
|         | 0,5     | — كيف يمكن إثبات صحة الأطروحة القائلة أن للرياضيات قيمة رغم أزمة اليقين فيها وتعدد أنساقها؟                   |                     |  |
|         | 0,5     | — سلامة اللغة.                                                                                                |                     |  |
| 04      | 01      | 1— عرض منطق الأطروحة: ضبط الموقف كفكرة: الرياضيات يقينية رغم تعدد الهندسات وذات قيمة معتبرة.                  | محاولة حل الإشكالية |  |
|         | 01      | — عرض مسلماته: التعدد في المنطلق يستلزم التعدد في النتيجة.                                                    |                     |  |
|         | 01      | — عرض البرهنة والنتائج: كل الهندسات صحيحة رغم اختلاف نتائجها.                                                 |                     |  |
|         | 0,5     | — توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.                                                                            |                     |  |
|         | 0,5     | — سلامة اللغة.                                                                                                |                     |  |
| 04      | 01      | 2 — الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا.                                                                  |                     |  |
|         | 01      | — الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.                                                                  |                     |  |
|         | 01      | — الاستئناس بمواقف فلسفية مؤسسية (الأكسيوماتيك).                                                              |                     |  |
|         | 01      | — توظيف الأمثلة والأقوال.                                                                                     |                     |  |
| 04      | 01      | 3 — عرض منطق الخصوم: التعدد يعني الاختلاف، وبالتالي فقدان المطلقية وقيمتها.                                   |                     |  |
|         | 01      | — نقد منطقهم من حيث الشكل: التعدد لم يلغ صحة كل الهندسات.                                                     |                     |  |
|         | 01      | — نقد منطقهم من حيث المضمون                                                                                   |                     |  |
|         | 0,5     | — توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.                                                                            |                     |  |
|         | 0,5     | — سلامة اللغة.                                                                                                |                     |  |
| 04      | 01      | — قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به: الرياضيات يقينية دوما، لا شك في قيمتها.                                 | حل الإشكالية        |  |
|         | 01      | — انسجام الخاتمة مع منطق التحليل: تعدد الأنساق دليل على تطورها.                                               |                     |  |
|         | 01      | — مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.                                                                             |                     |  |
|         | 0,5+0,5 | — سلامة اللغة + الأمثلة و الأقوال                                                                             |                     |  |
| 20      | المجموع |                                                                                                               |                     |  |

صفحة 2 من 3

167

الجديد و الحصري فقط على موقع الأستاذ Lotphilosophie

[sites.google.com/site/lotphilosophie](http://sites.google.com/site/lotphilosophie)

[www.deepbac.com](http://www.deepbac.com)

تابع الإجابة النموذجية وسلم التقييط مادة: الفلسفة. الشعب: تق. ريا.، تس. واق. (هل اصل معارفنا؟) بكالوريا 2010

| العلامة |       | عناصر الإجابة                                                                                                           | المحاور              |
|---------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| مجموع   | مجزأة |                                                                                                                         |                      |
|         |       | الموضوع الثالث: مقالة فلسفية حول مضمون النص: "برتراند راسل" حول طبيعة الفلسفة.                                          |                      |
| 04      | 01,5  | — تمهيد عام:<br>إثارة مسألة مهام الفلسفة ونشأتها بالنظر إلى نقائص المعرفة العامة.                                       | طرح الإشكالية:       |
|         | 01,5  | — كيف ينشأ فعل التفلسف وفيه يكمن دوره؟                                                                                  |                      |
|         | 0,5   | — انسجام التقديم مع الموضوع.                                                                                            |                      |
|         | 0,5   | — سلامة اللغة.                                                                                                          |                      |
| 04      | 01,5  | — الموقف: يرى صاحب النص أن فعل التفلسف ينشأ نتيجة إدراك نقائص المعرفة العامة، وأن دور الفلسفة يكمن في إزالة هذه النقائص | محاولات حل الإشكالية |
|         | 01,5  | — الاستشهاد بعبارات النص الدالة على الموقف.                                                                             |                      |
|         | 0,5   | — صحة المادة المعرفية.                                                                                                  |                      |
|         | 0,5   | — سلامة اللغة.                                                                                                          |                      |
| 04      | 01    | — الحجة: لأن المعرفة العامة يعيوبها الثلاث لا ترضي الفيلسوف (تتعجل اليقين، غامضة، ومتناقضة)                             | محاولات حل الإشكالية |
|         | 01    | — لأن من طبيعة الفيلسوف الرغبة في إرساء معارف بديلة تكون دقيقة وشاملة.                                                  |                      |
|         | 01    | — لأن روح الشك الفلسفي تنزع إلى نبذ صيرورة هذا النمط المعرفي.                                                           |                      |
|         | 01    | — الاستشهاد بعبارات من النص دالة على الحجج.                                                                             |                      |
|         | 01,5  | — النقد والمناقشة: فعلا التفلسف كشف عن نقائص المعرفة العامة.                                                            |                      |
|         | 01,5  | — التاريخ يثبت أنه كلما كان التفلسف كان التطور المعرفي في كل المجالات.                                                  |                      |
|         | 0,5   | — توظيف الأمثلة و الأقوال.                                                                                              |                      |
|         | 0,5   | — سلامة اللغة.                                                                                                          |                      |
| 04      | 01,5  | — التفلسف رؤية عميقة وشاملة، وبالتالي فهو ضروري للإنسان .                                                               | حل الإشكالية         |
|         | 01,5  | — التفلسف يستجيب لرغبة عند الإنسان تتمثل في محاولة الإجابة عن أسئلة يعجز العلم الإجابة عنها.                            |                      |
|         | 0,5   | — الأمثلة.                                                                                                              |                      |
|         | 0,5   | — سلامة اللغة.                                                                                                          |                      |
| 20      |       | المجموع                                                                                                                 |                      |