

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية — (إذا كان الإنسان) دورة 2008

المحطات		الغرض منها	النقاط	
		تقديم المشكلة	مفصلة جزئية	
طرح الإشكالية	04	- الإشارة إلى سعي الإنسان الدائم للحصول على المعرفة ووسائل اكتسابها	01	
		- صحة المادة المعرفية الموظفة في ضبط طبيعة أدوات تحصيل المعارف	01	
		- هل مصدر المعرفة هو العقل أم التجربة ؟	01	
		- ضبط المشكلة من حيث الصيغة الاستفهامية	0.5	
		- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)	0.5	
		تحليلها	مفصلة جزئية	
محاولة حل الإشكالية	04	الجزء الأول	- المذهب العقلي : مصدر المعرفة الوحيد هو العقل (ديكارت وأتباعه)	01
			-الحجة : العقل معطى فطري يميز الإنسان وأحكامه كلية مطلقة وقبلية	01
			- اليقين الرياضي ووضوحه العقلي (البدهة مثلا)، أو الأقوال الماثورة	0.5
			- نقد الحجة :البدهة مبدأ افتراضي (ظهور أنساق رياضية جديدة مثلا)	01
			- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)	0.5
	04	الجزء الثاني	- المذهب التجريبي : مصدر المعرفة هو التجربة لا العقل (بيكون، لوك، هيوم)	01
			- الحجة : الانطباعات الحسية والخبرة البعدية هي أساس معارفنا	01
			- المعرفة في الفيزياء تثبت أن الملموس يحصل قبل الجرد (أو الأقوال الماثورة)	0.5
			- نقد الحجة :التجربة الحسية غير كافية (تدخل العقل في بناء القانون العلمي)	01
			- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)	0.5
04		- التركيب : المعرفة تقوم على العقل والتجربة معا (الفلسفة النقدية مثلا)	01	
		- إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية)	01	
		- تأسيس هذا الرأي الشخصي (تبريره بالحجة)	01	
		- الأمثلة والأقوال	01	
		(الخاتمة)	مفصلة جزئية	
حل الإشكالية	04	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل (تناسق الاستنتاج مع مراحل المعالجة)	01	
		- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة (الإجابة المباشرة عن سؤال المقدمة)	01	
		- مدى تأسيس حل المشكلة (تركيبا و تجاوزا)	01	
		- توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة المناسبة لحل المشكلة	0.5	
		- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)	0.5	
المجموع			20	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور	
مجموع	مجزأة			
		الموضوع الثاني: إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة. دافع عن هذه الأطروحة.		
04	01	– طرح فكرة شائعة: الفلسفة بحث متميز يقوم به أشخاص مُميّزون.	طرح الإشكالية:	
	01	– إلا أن هناك من يعتقد أن الفلسفة ترف فكري وهو طرح فاسد.		
	01	– وهذا طرح يحتاج إلى ردّ وتفنيد.		
	0,5	– فيماذا يمكننا تفنيد هذا الطرح ؟		
	0,5	– سلامة اللغة.		
04	01	– ضبط الموقف: الفلسفة ليست ترفاً فكرياً.	محاولة حل الإشكالية	
	01	– عرض المسلمات: إن الفلسفة هي أرقى خطاب أبدعه الفكر البشري.		
	01	– البرهنة والنتائج: الفلسفة تطرح قضايا لا يطرحها العلم.		
	0,5	– توظيف الأمثلة والأقوال.		
	0,5	– سلامة اللغة.		
04	01	– عرض موقف المناصرين: الفلسفة ترف فكري لا جدوى منه.		
	01	(بعض الوضعيين، بعض رجال الدين).		
	01	– نقد منطقهم شكلاً: كل رفض للفلسفة هو فلسفة.		
	0,5	– نقد منطقهم مضموناً: العلم لا يجيب على كل أسئلة الإنسان.		
	0,5	– الأقوال والأمثلة.		
04	01	– دعم منطق الأطروحة شكلاً بحجج شخصية.		
	01	– دعم منطق الأطروحة مضموناً بحجج شخصية.		
	01	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.		
	01	– توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.		
04	01	– قابلية الموقف للدفاع عنه لأنه موقف مؤسس.		حل الإشكالية
	01	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.		
	01	– الفلسفة ضرورية وبالتالي فهي ليست ترفاً فكرياً.		
	0,5	– الأقوال والأمثلة.		
	0,5	– سلامة اللغة.		
20	المجموع			

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

76

ملاحظة:

يمكن للمترشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية – (إذا كان الإنسان) دورة 2008

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص للفارابي (المنطق).	
04	01	– الصراع حول قيمة وأغراض المنطق.	طرح الإشكالية:
	01	– مساهمة الفارابي في حل هذا الصراع بين أنصار المنطق وخصومه.	
	01, 5	– الإشكال: فيم تتمثل أهمية المنطق ؟	
	0,5	– سلامة اللغة.	
12	01	الموقف: – أهمية المنطق تكمن في أنه يعصم العقل من الوقوع في الخطأ أثناء الاستدلال	محاولة حل الإشكالية
	0, 5	– عبارات النص : "تقوم العقل... تسدد الإنسان نحو الحق... غلط".	
	01, 5	– المنطق يمدنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير وعدم التناقض.	
	0, 5	– سلامة اللغة.	
	01	– بيان الحجة : "أشياء أخرى يمكن... قياس واستدلال".	
	01	– وجود معارف تحتاج إلى فحص بواسطة قواعد المنطق.	
	01	– الصياغة المنطقية للحجة : إذا كان المنطق يمدنا بقواعد التفكير الصحيح فإنه ضروري لكنه يمدنا بقواعد التفكير الصحيح. إذا فهو ضروري.	
	01	– مثال : الالتزام بقواعد المنطق يضمن عدم الوقوع في المغالطات (أغلوطه الحد الرابع).	
	0, 5	– سلامة اللغة.	
	01	– تقويم ونقد الموقف : المنطق ضروري في المعارف العقلية (تطابق الفكر مع ذاته).	
	01	– المنطق محدود أمام المعارف الميتافيزيقية.	
	01	– صورة الحجة صحيحة، لكنها قائمة على مسلمة غير مبرهن عليها وهي إرجاع كل المعارف إلى العقل.	
01	– تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	– المنطق الصوري يضمن سلامة التفكير من الناحية الصورية.	حل الإشكالية
	01	– لكنه غير كاف لكل أشكال المعرفة (عقلية، وجدانية، مادية)	
	01	– للمنطق أهمية لكنها محدودة.	
	0, 5	– الأمثلة والأقوال.	
	0, 5	– سلامة اللغة.	
20		المجموع	

77