

عالج موضوعاً واحداً على الخيار

الموضوع الأول:

هل يمكن إثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟

الموضوع الثاني:

قيل: « إنَّ العولمة قيمة إنسانيةً ببعديها الاقتصادي والثقافي ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

« يجب أن لا نخلط بين صلاحية استدلال ما، وحقيقة القضايا التي تكونه. وإليك على سبيل

المثال، استدلالين على غاية من البساطة:

كلّ مثلث هو ثلاثي الأضلاع، إذن فكلّ ثلاثي الأضلاع مثلث.

كلّ مثلث هو رباعي الأضلاع، إذن فبعض رباعي الأضلاع مثلث.

إذا فكرنا برهنة من الزمن تبين لنا أن الاستدلال الأول غير مقبول منطقياً رغم أن القضيتين

فيه حقيقتان، وأن الاستدلال الثاني مقبول رغم أن القضيتين فيه باطلتان.

وغالباً ما نعبر عن هذا التمييز بأن نقابل الحقيقة المادية بحقيقة صورية، وبأن ننتع استدلالاً

صالحاً بأنه حقيقي من حيث صورته، بصرف النظر عن حقيقة مادته؛ أي عن محتواه. ولما كان

المنطق لا يهتم إلا بهذه الصورة، سُمي منطقاً صورياً... غير أنه، مهما تكن هذه المادة، فإنه استدلال

صحيح، لأنّ صلاحيته لا تتوقف إلا على شكل القالب وهو شكل يظل ثابتاً لا يتغير. » .

روبير بلانشي

مدخل إلى المنطق المعاصر

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.