

الإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة / الشعبة: لغات أجنبية/ بكالوريا: 2021

الموضوع الأول: هل علاقة الألفاظ بالأشياء ضرورية أم اعتباطية تحكيمية؟.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- المدخل: الإشارة إلى مفهوم اللّغة باعتبارها نسق من الإشارات والرموز (مع الإشارة إلى مفهومي الدّال والمدلول) - إبراز العناد: اختلاف آراء المفكرين حول طبيعة العلاقة بين الدّال والمدلول، حيث يرى البعض أنّها علاقة ضرورية تلازمية، والبعض الآخر يعتبرها علاقة اعتباطية تحكيمية. - المشكلة: هل الرّابطة الجامعة بين الدّال والمدلول ضرورية تلازمية أم اصطلاحية تحكيمية؟	01.50 01 01.50	04/04
محاولة حل المشكلة	- الأطروحة: إن الرّابطة الجامعة بين الألفاظ والأشياء ضرورية، طبيعية (نظرية المحاكاة: أفلاطون، إميل بنفنيست...) - الحجج: -إن العلامة اللسانية بنية واحدة يتحد فيها الدّال بالمدلول، وبدون هذا الاتحاد تفقد هذه الخاصية. -إن الذهن لا يتقبل ألفاظا وكلمات ليس لها تمثلات في الواقع. - محاكاة الإنسان لأصوات الطّبيعة. - الأمثلة والأقوال. - النّقد: كيف نفسر تعدد الألفاظ والمسميات لشيء واحد؟ إن هذا الطّرح يُشَيِّئ اللّغة ويحد من تطورها. - نقيض الأطروحة: إن الرّابطة الجامعة بين الألفاظ والأشياء اصطلاحية تحكيمية: (نظرية الاصطلاح دوسوسور، كاسيرر...). - الحجج: -إن المعنى الواحد يمكن التعبير عنه بألفاظ عدّة. - لا توجد أية ضرورة منطقية أو تجريبية بين المشير والمشار إليه، إذ يبقى ذلك مجرد اتفاق وتوافق بين الأفراد. - إن ما يؤكد صفة الاصطلاح فيها هو تطورها عبر التّاريخ من جهة، وتنوّع اللّسن و(تعدد اللّغات) من جهة أخرى. - الأمثلة والأقوال. - النّقد: ليست علاقة اللفظ بالشيء اعتباطية تحكيمية دائما، وإنما هناك ألفاظ تطابق الأشياء (تحاكي الطّبيعة). - التّركيب: - إن اللغة خاصية إنسانية مرتبطة بالفكر، الذي يبدع فيها العلامة اللسانية باستمرار. - العلاقة بين الدّال والمدلول بدأت طبيعية، ثم أصبحت اصطلاحية بزيادة حاجة الإنسان إلى ذلك ما أدى إلى تطورها باستمرار. - الأمثلة والأقوال.	01 01.50 0.50 01 01 01.50 01 03 01	12/12
حل المشكلة	- الاستنتاج: -يمكن القول أنّ تطور اللغة يؤكد على أن العلاقة بين الدّال والمدلول هي علاقة اعتباطية تحكيمية أكثر منها ضرورية. - مدى تناسق الحل مع منطق التّحليل.	02 02	04/04
		المجموع	20/20

ملاحظات: - تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. «02 ن»
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقّة.

تابع للإجابة التّمودجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة / الشّعبة: لغات أجنبية/ بكالوريا: 2021

الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة: "لا علم بدون فلسفة".

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- الفكرة الشّائعة: الاختلاف بين الفلسفة والعلم في الموضوع، المنهج والأهداف يؤكد أن وجود الفلسفة ليس ضروري لقيام العلم .. - نقيض الفكرة: قيام العلم يحتاج بالضرورة إلى الفلسفة. - المشكل: كيف يمكننا الدّفاع عن الأطروحة القائلة أنّ وجود الفلسفة شرط ضروري لقيام العلم؟	01.50 01 01.50	04/04
محاولة حل المشكلة	- عرض منطق الأطروحة: قيام العلم يحتاج إلى فلسفة. (الفلسفة ضرورية لقيام العلم) (أفلاطون، برغسون، راسل، الأبستمولوجيون ...) - الحجج: - الفلسفة ليست علم محدد بمجال معين، وإنما هي "العلم" بالمفهوم الشّامل. أفلاطون - الفلسفة من خلال التّساؤلات التي تطرحها، تفتح مجالات جديدة للبحث العلمي. (الكثير من النّظريات العلمية انبثقت من خلفيات فلسفية). - إن الدّراسات الفلسفية التي تناولت العلم كموضوع لها، ساهمت في تقدمه وتطوره باعتبارها دراسة نقدية للعلم. (الأبستمولوجيا، البيواتيك، علم البيئة). - الأمثلة والأقوال.	01.50 01.50 01	12/12
	- عرض منطق الخصوم ونقده: أ- للأطروحة خصوم وهم القائلين أن العلم ليس بحاجة إلى الفلسفة. (النّزعة الوضعية والنّزعة المادية ...)، لكون أن العلم لم يتطور إلا بعد انفصاله عن الفلسفة. - الفلسفة تبحث في العلل البعيدة، أما العلم يبحث عن القوانين التي تحكم الظواهر. - ب- نقده: لكن انفصال العلم عن الفلسفة لا يجعل العلم في غنى عنها. -إن العلم أفرز الكثير من المشكلات والتّساؤلات التي عجز على إيجاد حلول لها والإجابة عنها، والفلسفة هي الوحيدة القادرة على ذلك. - الأمثلة والأقوال.	01.50 01.50 01	
	- الدّفاع بحجج شخصية: كل علم يعتمد على مبادئ أولية تعد أساسا له، وهي في الأصل فلسفية (مبدأ السّببية والاحتمية، ...) أو أي حجة مؤسسة يهتدي إليها المترشح. - الأمثلة والأقوال.	03 01	
حل المشكلة	- لا وجود لعلم بدون فلسفة (الفلسفة تبدأ حيث ينتهي العلم). - التّأكيد على مشروعية الدّفاع عن الأطروحة. - مدى انسجام الحل مع منطق التّحليل.	02 02	04/04
		المجموع	20/20

ملاحظة : - تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء ، (02 ن)

- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقّة.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدّفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقدهم.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- المدخل: تاريخ البشرية يكشف لنا أنّ العنف، بمختلف أشكاله، هو الذي كان يحكم العلاقات بين النّاس. - السّياق الفلسفي: يندرج النّص ضمن إشكالية " الحياة بين التّنافر والتّجاذب"، وعلى وجه الخصوص مشكلة (ظاهرة العنف كمظهر من مظاهر التواصل بين الناس) - المشكلة: هل العنف سلوك يليق بالإنسان (كائن الأخلاق)؟	01.50 01 01.50	04/04
محاولة حل المشكلة	- موقف صاحب النّص: أ. مضمونا: يرفض فولتير أن يكون العنف مبدأ عاما يحكم العلاقات الإنسانية. ب. شكلا: "والحال أننا لا نفهم كيف يمكن لإنسان انطلقا من هذا المبدأ... وإلا كان مصيرك الهلاك"، - "إن الحق في التّعصّب حق عبثي وهمجي". - الحجج: أ. مضمونا: - العنف بجميع صوره سلوك يتعارض والمبدأ الإنساني القائل: "لا تفعل ما لا ترغب أن يفعل بك" - العنف ويؤدي إلى الحروب والصّراعات بين الشّعوب. - العنف سلوك يليق بالحيوان ولا يليق بالإنسان. ب. شكلا: - "المبدأ العام لكل القوانين "لا تفعل ما لا ترغب أن يفعل بك" - لو كان القانون البشري يبيح هذا السلوك... على الفارسي أن يفتك بالتركي" - النّقد والتّقييم: - العنف بجميع أشكاله و صوره لا ينبغي أن يكون مبدأ عاما يحكم العلاقات الإنسانية. - لكن هناك حالات تسود العلاقات الإنسانية مثل الظّلم، الاستغلال، الاستعمار، تقرض على الإنسان اللّجوء إلى استخدام العنف كوسيلة مؤقتة لاسترجاع الحقوق (العنف المشروع). الموقف الشّخصي: يترك الاختيار للمترشح مع تبريره. - الأمثلة والأقوال.	02 01 02 01 01.50 01.50 02 01	12/12
حل المشكلة	- الاستنتاج: - كلما شاع التّسامح بين النّاس ارتقت الإنسانية في التّحضر، وكلما شاع العنف وانتشرت مظاهره انحطّت قيمة الإنسان إلى مرتبة الحيوان. - مدى انسجام الحل مع منطق التّحليل.	02 02	04/04
		المجموع	20/20

ملاحظات:

- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. ﴿ 02 ن ﴾
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقّة.